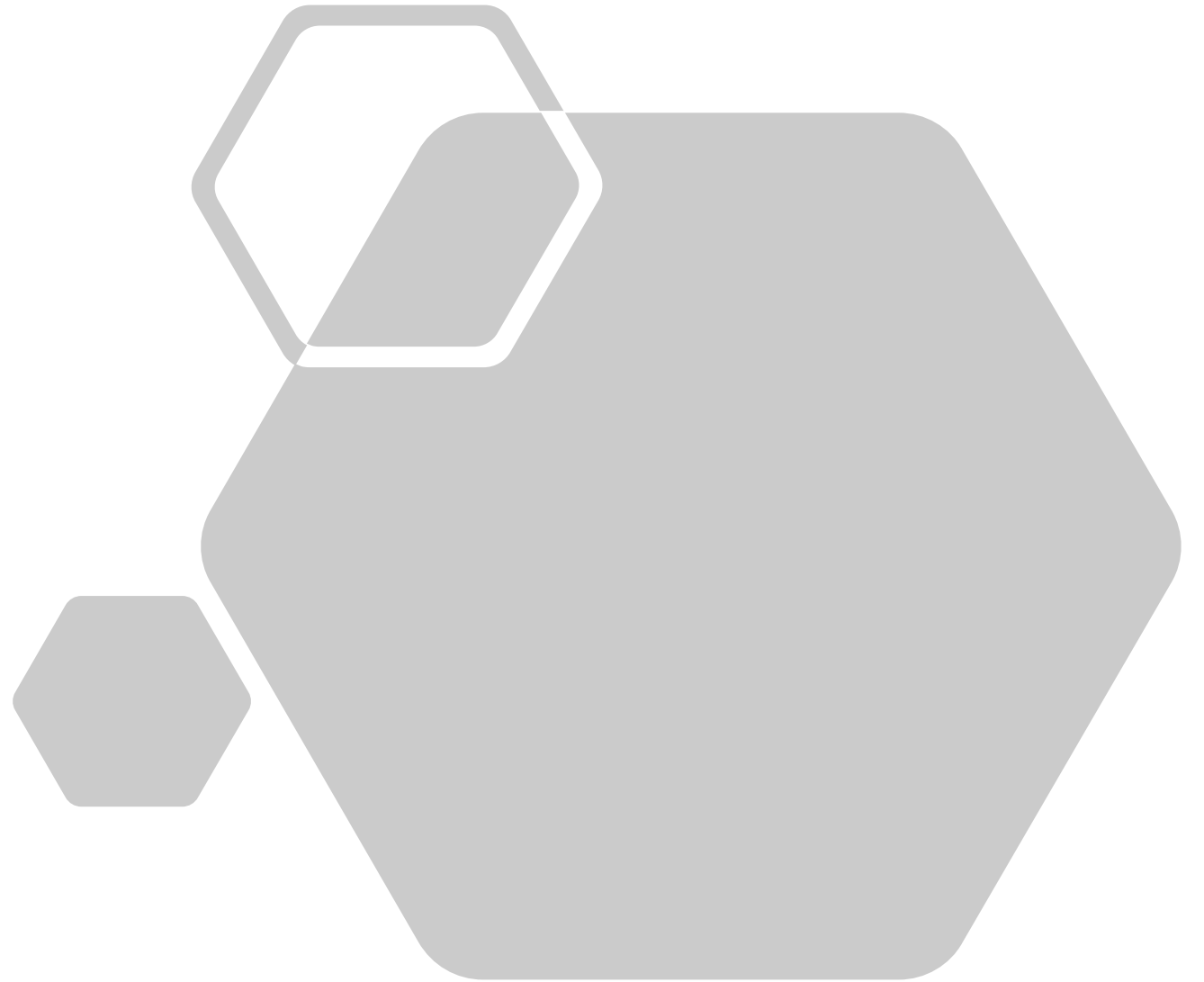


Evaluación de transparencia a los 32  
congresos estatales

# Resultados CIMTRA Congresos

- *A Ricardo Jiménez, en amorosa memoria*



# Sobre CIMTRA

- El Colectivo Ciudadanos por Municipios Transparentes (CIMTRA) es un grupo de organizaciones civiles en alianza voluntaria desde 2002 cuyo objetivo es evaluar y fomentar la transparencia en los gobiernos y congresos locales para mejorar rendición de cuentas y el marco normativo en la materia, mediante la aplicación y procesamiento de herramientas de medición, evaluación y seguimiento.
- El Colectivo CIMTRA es conformado por grupos locales ubicados en diferentes estados de la República. Cada uno de ellos aglutina a organizaciones de diferente origen como universidades, cámaras empresariales, organismos civiles, ciudadanos organizados, entre otros.
- Para más información del Colectivo CIMTRA visite [www.cimtra.org.mx](http://www.cimtra.org.mx)



# Antecedente evaluación

- Para el Colectivo CIMTRA este trabajo tiene un profundo significado, no sólo porque representó un reto profesional y de organización, evaluar a los 32 congresos, sino porque éste fue el último trabajo liderado por nuestro Coordinador Nacional, Ricardo Joel Jiménez.
- En honor a su memoria, liderazgo y valiosas aportaciones para el desarrollo y permanencia de este Colectivo, que cumple 18 años este 2020, hemos decidido incluir en esta publicación, la última comunicación recibida de nuestro colega y amigo con motivo de la realización de este trabajo.
- Correo electrónico dirigido a los integrantes del Colectivo CIMTRA enviado el 27 de marzo de 2020:

*Buenas tardes estimadxs colegas:*

*Adjunto la ruta para el proceso de evaluación de los 32 congresos.*

*Se toma a abril como el mes de las evaluaciones y las primeras 2 semanas de mayo para establecer una retro con los responsables de la UT de los Congresos. Si algunos de ustedes tienen otros tiempos está bien, lo importante es que cubramos todos los congresos y se busque incidir con los legisladores.*

*Sólo nos queda cubrir Chiapas, si alguien puede apoyar se lo agradeceremos.*

*Cualquier duda, por favor dirigirse con Carlos Aguirre o un servidor.*

*Saludos, Ricardo*

# Herramienta CIMTRA Legislativo

- Esta herramienta de evaluación se compone de 8 bloques temáticos, 45 aspectos a evaluar y 237 indicadores.
- Se han diseñado dos versiones de esta herramienta, una que se utilizó de 2011 a 2015 evaluando a 7 congresos y otra utilizada desde 2015, que solamente ha evaluado a 15 Congresos, siendo los más evaluados, Jalisco y Chihuahua con tres ocasiones cada uno.

## ESTRUCTURA DE LA HERRAMIENTA CIMTRA-LEGISLATIVO

CAMPO INFORMACIÓN A LA  
CIUDADANA

### BLOQUES

1. Integración y Estructura
2. Desempeño Legislativo
3. Documentación Legislativa
4. Gastos
5. Administración
6. Control Interno

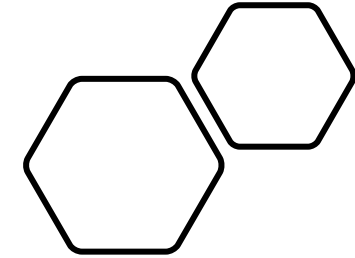
ESPACIOS DE COMUNICACIÓN  
LEGISLATURA SOCIEDAD

### BLOQUES

1. Vinculación Ciudadana
2. Acceso a la Información Pública

LOS 8 BLOQUES DE LA HERRAMIENTA CONTIENEN:  
45 ASPECTOS A EVALUAR Y 237 INDICADORES.

# Metodología



Revisión de portales web de  
Congresos Locales,  
levantamiento de evidencia y  
realización de evaluación

Envío de evaluación preliminar  
a Congresos Locales para  
retroalimentación. (Si no hay  
respuesta del Congreso no se  
realiza esta etapa)

Análisis, sistematización y  
publicación de resultados.

# Objetivo evaluación

- Dar a conocer a la opinión pública, expertos, académicos, líderes de opinión y particularmente a los legisladores locales y a las Unidades de Transparencia de los Congresos, el nivel de transparencia proactiva de los 32 Congresos del país bajo los nuevos parámetros y obligaciones de éstos de acuerdo con la LGTAIP y desde un enfoque de **Parlamento Abierto** cuyo principios básicos son: transparencia, participación ciudadana, innovación e integridad y responsabilidad parlamentaria.

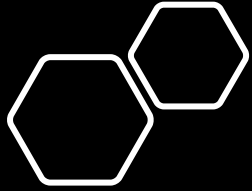


# Ranking nacional

Congreso Estatal	Calif. (%)	Fecha	Vuelta	Lugar
Jalisco	88.2	may-20	4a	1
Chihuahua	83.4	may-20	5a	2
Campeche	69.4	may-20	1a	3
Puebla	67.9	jul-20	3a	4
Quintana Roo	62.1	may-20	1a	5
Yucatán	60.5	may-20	2a	6
Guanajuato	56.0	jun-20	1a	7
San Luis Potosí	51.3	jul-20	1a	8
Estado de México	50.4	may-20	1a	9
Zacatecas	49.2	jul-20	1a	10
Aguascalientes	48.2	jul-20	2a	11
Nuevo León	48.0	jul-20	2a	12
Coahuila	45.4	jul-20	1a	13
Tlaxcala	44.4	jul-20	2a	14
Colima	39.2	jun-20	1a	15
Sonora	38.5	jul-20	2a	16
Sinaloa	37.2	jun-20	1a	17
Querétaro	34.1	jun-20	2a	18

Congreso Estatal	Calif. (%)	Fecha	Vuelta	Lugar
Morelos	33.5	jul-20	2a	19
Baja California	32.8	may-20	2a	20
Veracruz	29.8	jul-20	3a	21
Tamaulipas	29.2	jun-20	1a	22
Tabasco	28.4	jul-20	1a	23
Michoacán	26.3	abr-20	1a	24
Nayarit	25.2	may-20	1a	25
Chiapas	22.9	jul-20	3a	26
Durango	21.7	may-20	1a	27
Oaxaca	21.0	jul-20	2a	28
Hidalgo	19.9	jul-20	1a	29
Ciudad de México	18.6	may-20	1a	30
Guerrero	14.4	jul-20	3a	31
Baja California Sur	12.0	may-20	1a	32
<b>PROMEDIO</b>	<b>40.9</b>			





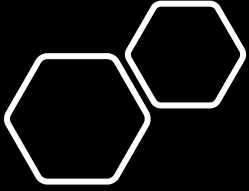
# Principales resultados

- El promedio nacional es de 40.9, una calificación reprobatoria
- 14 Congresos se encuentran por encima de la media nacional y 18 congresos por debajo de la media.
- Solamente 6 congresos presentan calificación aprobatoria: Yucatán, Quintana Roo, Puebla, Campeche y Chihuahua
- Destaca que los dos congresos mejor evaluados son los congresos que más veces han sido evaluados: Jalisco y Chihuahua.
- Es de destacar los casos de Veracruz y Guerrero que han sido evaluados en tres ocasiones, pero mantienen una calificación reprobatoria.
- Como se puede observar, la mayoría de los Congresos es evaluado por primera vez por CIMTRA, por lo cual esta evaluación resulta histórica para el Colectivo, porque por primera vez puede presentarse un ranking nacional con la totalidad de los Congresos evaluados.
- Los Congresos más bajos, con evaluaciones por debajo de los 20 puntos son Hidalgo, Ciudad de México, Guerrero y Baja California Sur.

# Calificación por partido en mayoría

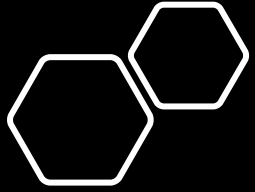
Congreso	Calif. (%)	Lugar	Partido mayoritario 2019
Jalisco	88.2	1	MC
Chihuahua	83.4	2	PAN
Campeche	69.4	3	PRI
Puebla	67.9	4	MORENA
Quintana Roo	62.1	5	MORENA
Yucatán	60.5	6	PRI
Guanajuato	56.0	7	PAN
San Luis Potosí	51.3	8	PAN, MORENA
Estado de México	50.4	9	MORENA
Zacatecas	49.2	10	MORENA
Aguascalientes	48.2	11	PAN
Nuevo León	48.0	12	PAN
Coahuila	45.4	13	PRI
Tlaxcala	44.4	14	MORENA
Colima	39.2	15	MORENA
Sonora	38.5	16	MORENA
Sinaloa	37.2	17	MORENA

Congreso	Calif. (%)	Lugar	Partido mayoritario 2019
Querétaro	34.1	18	PAN
Morelos	33.5	19	MORENA
Baja California	32.8	20	MORENA
Veracruz	29.8	21	MORENA
Tamaulipas	29.2	22	PAN
Tabasco	28.4	23	MORENA
Michoacán	26.3	24	MORENA
Nayarit	25.2	25	PAN
Chiapas	22.9	26	MORENA
Durango	21.7	27	MORENA
Oaxaca	21.0	28	MORENA
Hidalgo	19.9	29	MORENA
Ciudad de México	18.6	30	MORENA
Guerrero	14.4	31	MORENA
Baja California Sur	12.0	32	MORENA

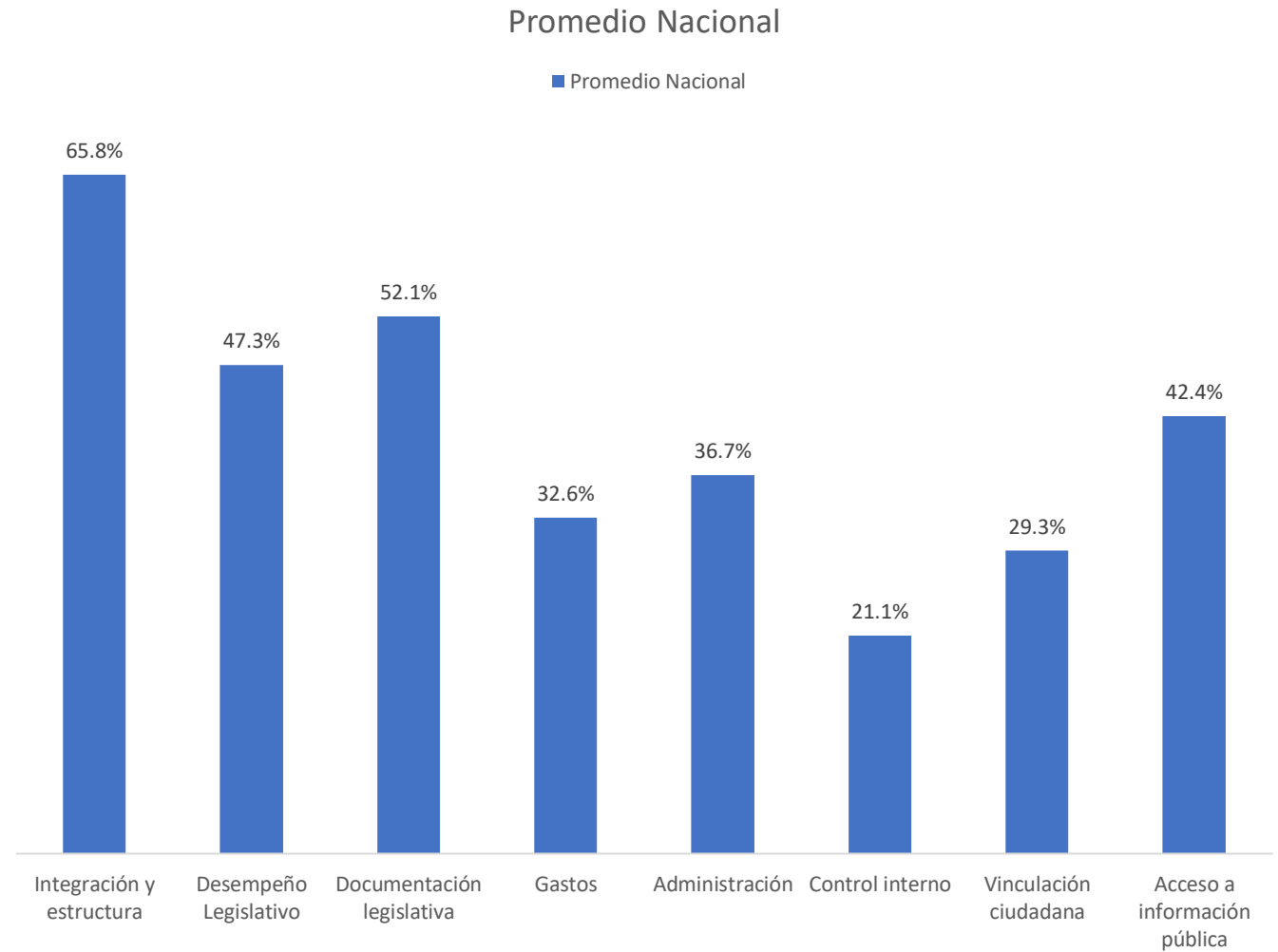


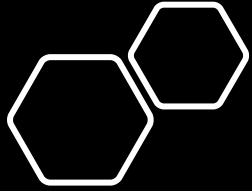
# Calificación por partidos

- Los Congresos con menores calificaciones tienen mayoría de MORENA
- Los Congresos con más alta calificación son de origen plural: MC, PAN, PRI, MORENA y PRI.
- De las 8 legislaturas en las que el PAN tiene mayoría solamente una resultó con calificación aprobatoria.
- En la única legislatura que MC es mayoría, obtuvo una calificación aprobatoria y primer lugar en el ranking.
- De las 20 legislaturas donde MORENA es mayoría, solamente 2 tienen calificación aprobatoria.
- De las 3 legislaturas donde el PRI es mayoría, solamente 2, tienen calificación aprobatoria.



# Calificación por bloques





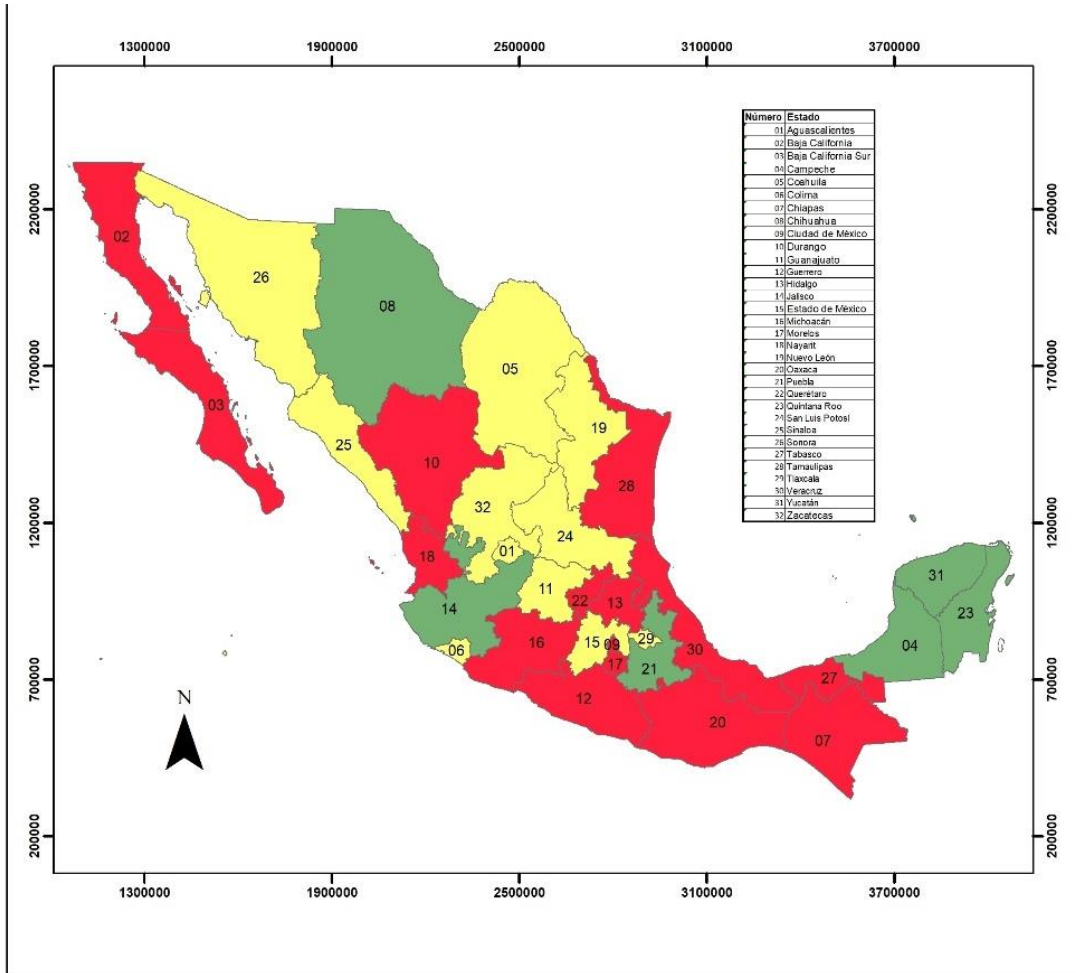
# Calificación por bloques

- Solamente hubo un bloque con calificación aprobatoria, el que corresponde a integración y estructura.
- Los bloques que presentaron calificación más baja son control interno, vinculación ciudadana y gastos. Al ser estos bloques los más opacos se encuentran evidentes riesgos y nichos proclives a la corrupción; sin información sobre vigilancia ciudadana y control interno y con alta opacidad en gastos se hace referencia a la fórmula planteada por Klitgaard sobre la corrupción: corrupción es igual a abuso de poder más opacidad menos participación ciudadana.
- Es alarmante que la información respecto al trabajo básico de las y los legisladores, como la documentación y producción legislativa se encuentre en niveles reprobatorios a nivel nacional.
- En el bloque de administración obtienen una calificación de 36.7%, lo que habla de las deficiencias administrativas de los congresos locales y en el bloque de acceso a la información pública, obtienen una clasificación de 42.4%.
- Si hablamos en clave de parlamento abierto, donde los pilares son la participación ciudadana, rendición de cuentas, transparencia e innovación, es evidente que existen condiciones mínimas para la adopción del modelo de parlamento abierto en los congresos locales en México: los niveles de vinculación ciudadana, control interno y acceso a la información pública así lo indican.

# Comparación congresos sí evaluados

- Como se dio cuenta, solamente se habían evaluado 15 Congresos Locales con la presente herramienta, 5 de las 15 evaluaciones no se hicieron públicas porque fueron resultado de un trabajo académico. Los resultados comparativos de las 15 evaluaciones previas realizadas entre 2017 y 2019, comparadas con los resultados 2020, son los siguientes:
  1. El Congreso que más avanzó fue el de Jalisco.
  2. De los Congresos que aprobaron, 4 presentaron crecimiento: Chihuahua (2.0), Puebla (23.7), Yucatán (16.2) y Jalisco (35.1)
  3. Solamente tres Congresos presentan decrecimiento en las evaluaciones previas: Oaxaca, Chiapas y Guerrero
  4. Es importante destacar el caso de Baja California que obtuvo calificación de cero y aumentó 32.7 puntos
  5. En términos proporcionales, el Congreso que más aumentó su calificación fue Querétaro con el 161%, seguido de Nuevo León con el 108%, Aguascalientes con el 83%, Sonora con el 77%, Jalisco con el 66% y Puebla con el 53%.

Congreso Estatal	Calif 2020	Calif previa	Diferencia
Jalisco	88.2	53.1	35.1
Baja California	32.8	0.0	32.8
Nuevo León	48.0	23	25.0
Puebla	67.9	44.2	23.7
Aguascalientes	48.2	26.3	21.9
Querétaro	34.1	13	21.0
Sonora	38.5	21.7	16.8
Yucatán	60.5	44.3	16.2
Tlaxcala	44.4	36.9	7.5
Morelos	33.5	28.5	5.0
Chihuahua	83.4	81.4	2.0
Veracruz	29.8	28.4	1.5
Guerrero	14.4	29.6	-15.2
Chiapas	22.9	45.4	-22.5
Oaxaca	21.0	45.1	-24.1



**Calificaciones CIMTRA  
Congresos 2020**

**Simbología**

Calificaciones

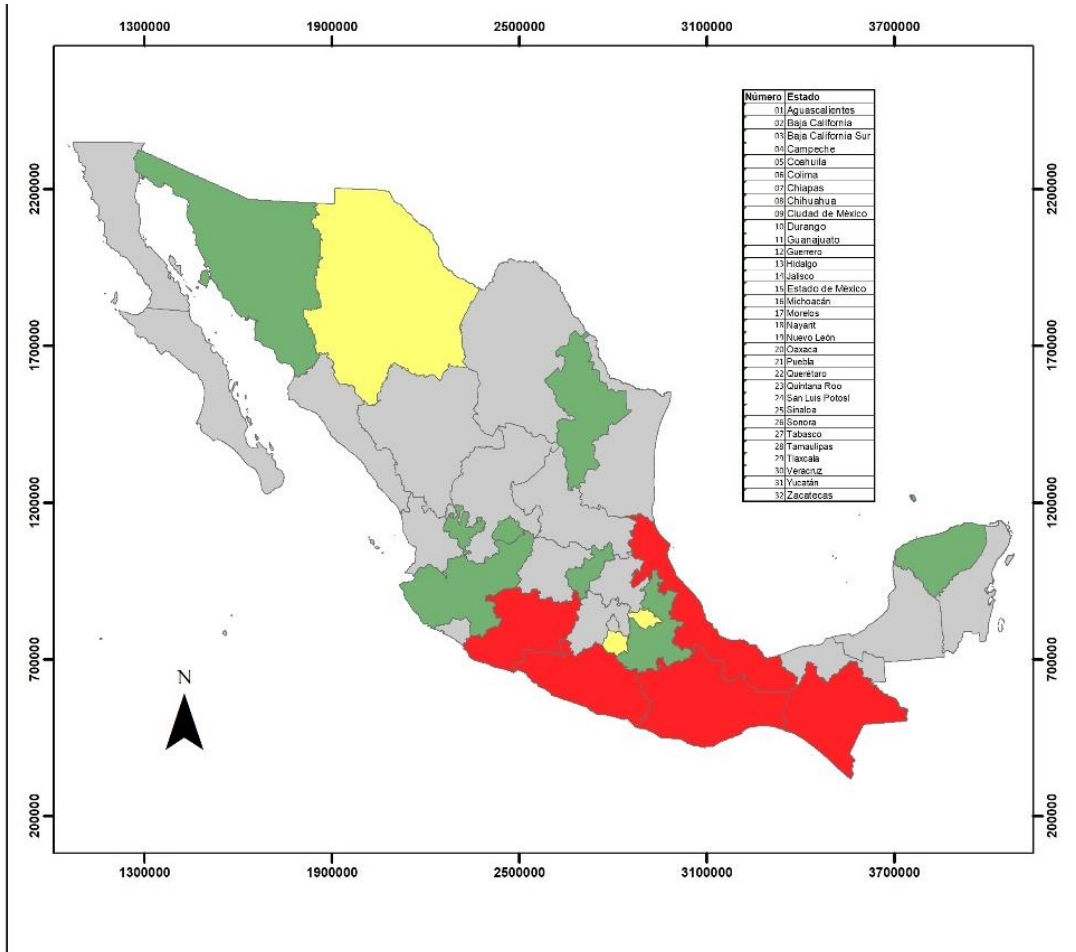
- 60 - 88
- 36 - 59
- 0 - 35



Elaboración propia con base en la cartografía digital de INEGI (2017) y los datos de CIMTRA



# Semáforo de los Congresos



**últimas evaluaciones de CIMTRA para cada congreso local**

**Simbología**

Diferencia

- -28 - 0
- 1 - 8
- 8 - 36
- No aplica

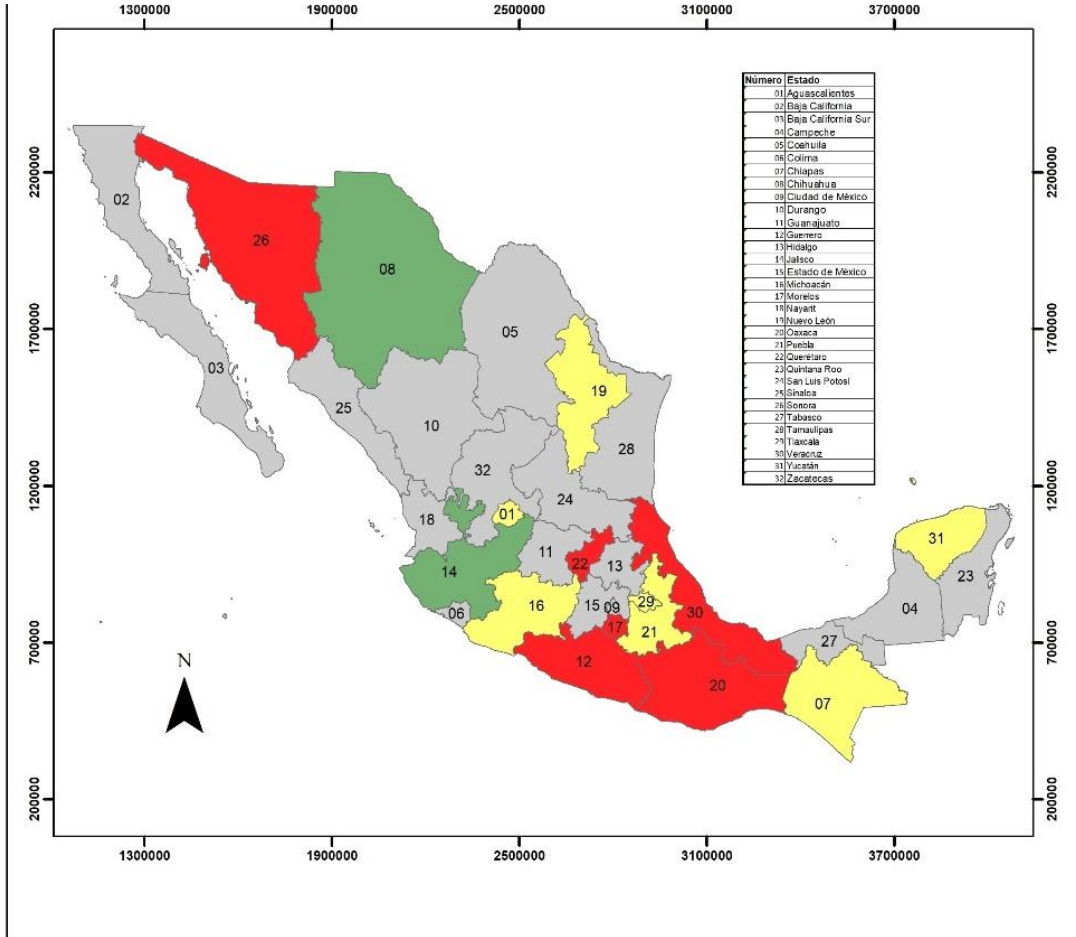


Elaboración propia con base en la cartografía digital de INEGI (2017) y los datos de CIMTRA



Diferencia entre últimas evaluaciones



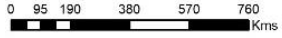


en las evaluaciones de CIMTRA

**Simbología**

Promedio

- 60 - 76
- 36 - 59
- 0- 35
- No aplica



Elaboración propia con base en la cartografía digital de INEGI (2017) y los datos de CIMTRA



Promedio obtenido por cada Congreso

# Resultados Congreso de Jalisco

# Calificación por bloques Jalisco

**Tabla** de estados 1.

Indicadores (criterios)	Michoacán	Durango	Baja California Sur	Jalisco	Guanajuato	Chihuahua
Integración y estructura	28.6%	42.9%	38.1%	100.0%	71.4%	85.7%
Desempeño Legislativo	18.3%	38.3%	11.7%	95.0%	60.0%	100.0%
Documentación legislativa	22.0%	9.8%	7.3%	97.6%	92.7%	100.0%
Gastos	25.0%	8.3%	0.0%	91.7%	63.9%	100.0%
Administración	26.1%	21.7%	0.0%	78.3%	47.8%	100.0%
Control interno	5.9%	11.8%	17.6%	100.0%	11.8%	29.4%
Vinculación ciudadana	34.8%	21.7%	8.7%	43.5%	56.5%	52.2%
Acceso a información pública	50.0%	18.8%	12.5%	100.0%	43.8%	100.0%

# Principales resultados Jalisco. No publica:

- 6.1 Su plan de trabajo para el periodo de sesiones o cualquier otra temporalidad (semestral, anual o para todo el periodo legislativo).
- 6.5 Informe de trabajo semestral, anual o por periodo de sesiones.
- 10.10 Compara con la numeralia o estadística de la legislatura anterior
- 18.1 Publica todas las versiones electrónicas del diario de debates de la actual legislatura.
- 21.3 Recursos materiales (vehículos, oficinas, etc.)
- 22.4 Publica los propósitos y resultados (informes o reportes) de las asesorías.
- 25.4 Resultado de estudios o investigaciones de naturaleza económica, política y social que realicen asesores externos.
- 32.4 El listado tiene rubros de clasificación (autos, camionetas, maquinaria, etc.).
- 32.5 El listado incluye a que área, órgano y diputado está asignada el bien mueble.
- 32.6 El listado describe el estado del bien (desuso, reparación, uso).
- 33.2 El Comité tiene un reglamento interno
- 33.3 El reglamento describe el método de selección de integrantes

# Principales resultados Jalisco. No publica:

- 38. No Existe un órgano ciudadano reconocido oficialmente por el Poder Legislativo con el propósito de que la ciudadanía participe o vigile la actividad de sus órganos y dependencias
- 42.- El Poder Legislativo local no tiene a la vista de toda persona en formato abierto, accesible y electrónico información traducida a la lengua indígena de mayor habla en el estado y actualizada al menos al trimestre inmediato anterior de vigencia, sobre lo siguiente:

# Principales resultados Jalisco: avances

El congreso que  
más avanzó en  
su calificación

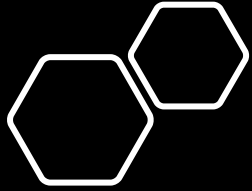
Bloque de  
Control Interno  
avance radical

Micrositio de  
CIMTRA  
actualizado

Transparencia  
en JUCOPO

# Agenda a trabajar en Jalisco

- Designaciones públicas abiertas
- Canales y mecanismos de participación ciudadana en el Congreso
- Incentivar contraloría social
- Incentivar consejo de participación ciudadana del Congreso
- Incentivar políticas de parlamento abierto inclusivo de la comunidad indígena
- Mejorar información de compras



# Agenda CIMTRA: 10 puntos por el parlamento abierto

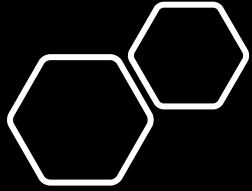
1. Incentivar la participación ciudadana con la vinculación y firma de convenios con colectivos como CIMTRA, organizaciones de la sociedad civil y comunidad académica para diseñar políticas de apertura parlamentaria.
2. Incidir en la publicación del micrositio de transparencia proactiva parlamentaria con los criterios de CIMTRA y su actualización constate, junto con el cumplimiento de la normativa de transparencia fundamental.
3. Generar políticas de innovación parlamentaria que permita dar seguimiento a iniciativas, numeraria, acuerdos y procedimientos legislativos de manera más atractiva y en tiempo real.
4. Generar políticas de innovación en procedimientos administrativos para prevenir la corrupción.
5. Diseñar un plan estratégico urgente para la creación y fortalecimiento de Órganos Internos de Control que prevengan, sancionen y controlen la corrupción legislativa; entre ellos pugnar por un proceso de designación abierta del titular.



# Agenda CIMTRA: 10 puntos por el parlamento abierto

6. Una agenda parlamentaria local por designaciones públicas abiertas.
7. Implementar estrategias de participación ciudadana y apertura en la discusión de acuerdos y políticas trascendentales: discusión presupuestaria abierta, revisión de cuentas e iniciativas de gran impacto.
8. Abrir y transparentar la junta de coordinación política en todos los congresos estatales.
9. Regular y legislar sobre el cabildeo legislativo a nivel local, en todos los estados.
10. Generar y diseñar espacios de participación ciudadana inclusiva para todas las personas, iniciando por traducción de documentos a lengua indígena o lenguaje diseñado para personas con discapacidad, abrir la posibilidad de iniciativa ciudadana o el mecanismo de participación ciudadana de silla vacía en los congresos locales.

**Estos 10 puntos permitirán dar pasos sólidos hacia la construcción de una agenda de parlamento abierto construida desde lo local.**



# Créditos

- COORDINACIÓN NACIONAL:

Jaime Netzáhuatl, Jaime Villasana, José Ojeda y Carlos Aguirre

- REPORTE REALIZADO POR:

Fabiola Garibaldi Cortez, Lizbeth Estrada Osorio, Luis Armando Gaytán, Francisco Miguel Aguirre Arias, Gabriel Alejandro Pérez y Carlos Javier Aguirre Arias

- EVALUACIÓN REALIZADA POR:

Claudia Verduzco, Alejandro Prieto, José Ojeda, Jaime Netzáhuatl, Jaime Villasana, Monsterrat Oliva, Carlos Mexia, Luis Gaytán, Francisco Aguirre, José Bautista, Joaquín Monroy, Gabriel Pérez, César Mora, Josefina Cortés, Vladimir Hurtado, Osmar Farías, Carlos Aguirre y Daniel Rosemberg